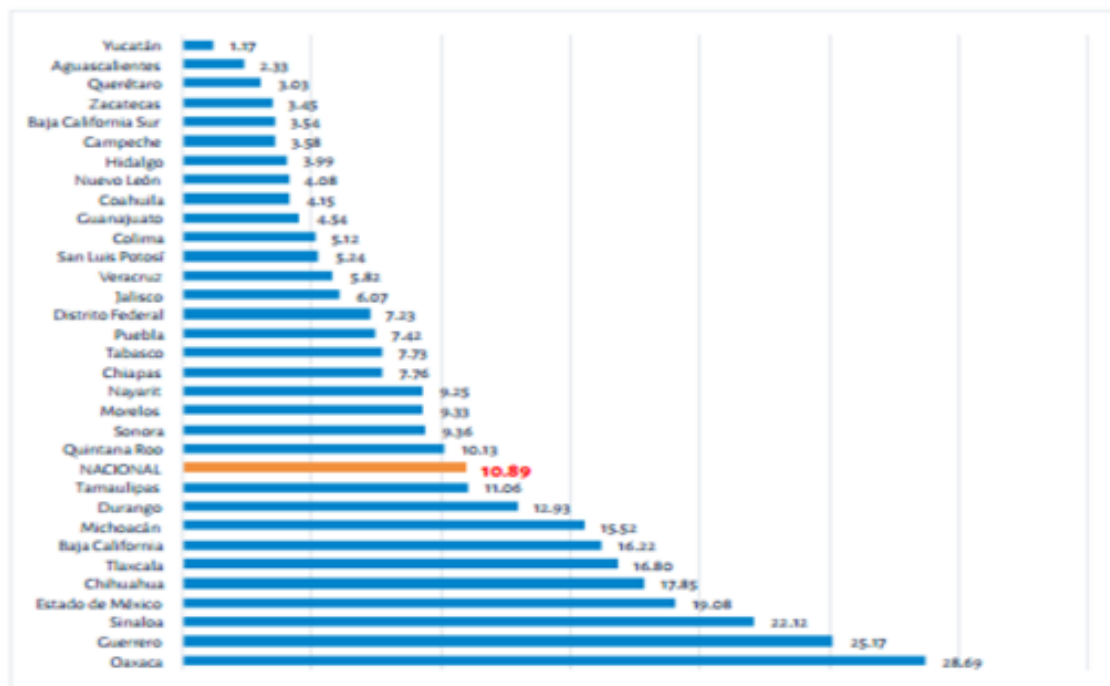




## Incidencia de los delitos de alto impacto en México

### REPORTE ANUAL 2015

#### TASAS DE AVERIGUACIONES PREVIAS POR CADA 100 MIL HABITANTES PARA HOMICIDIO DOLOSO POR ENTIDAD FEDERATIVA (2006)



Fuente: Elaboración ONC, con datos del SESNSP, actualizados al 20 de enero de 2016

## Alerta 1. Homicidios dolosos al alza, la redistribución geográfica del delito

Nuevamente los homicidios dolosos volvieron a crecer durante 2015, esto principalmente se debe a que ya no es posible identificar o ubicar a los homicidios intencionales en zonas o entidades federativas específicas. La violencia homicida se ha extendido e incluso intensificado en gran parte del país.

MODIFICACIONES ABSOLUTAS A LAS ESTADÍSTICAS DELICTIVAS A NIVEL NACIONAL, 2015

CAMBIOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
TOTAL	1328	1565	1123	1066	1108	871	987	931	716	916	504	163	11278
ROBO	366	484	362	339	254	213	338	347	250	313	191	71	3528
LESIONES	127	159	110	113	126	119	112	106	65	89	44	15	1185
HOMICIDIO	35	40	14	24	22	23	34	18	24	30	21	41	326
DOLOSOS	4	12	5	7	4	9	9	5	7	6	6	14	88
CULPOSOS	31	28	9	17	18	14	25	13	17	24	15	27	238
DELITOS PATRIMONIALES	234	249	187	165	193	137	173	116	88	108	58	15	1723
EXTORSIÓN	2	7	2	5	7	4	2	2	4	2	4	3	44
PRIV. DE LA LIBERTAD (SECUESTRO)	0	1	1	2	1	2	2	1	0	2	1	1	14
DELITOS SEXUALES (VIOLACIÓN)	12	9	17	14	21	16	11	6	13	6	6	0	131
OTROS DELITOS	554	623	432	409	491	361	317	337	276	368	183	20	4371

Fuente: Elaboración ONC, con datos de modificaciones a las estadísticas por entidad federativa, actualizadas del 20 de marzo de 2015 al 20 de febrero de 2016

## Alerta 2. Modificaciones a las estadísticas oficiales sobre incidencia delictiva durante 2015

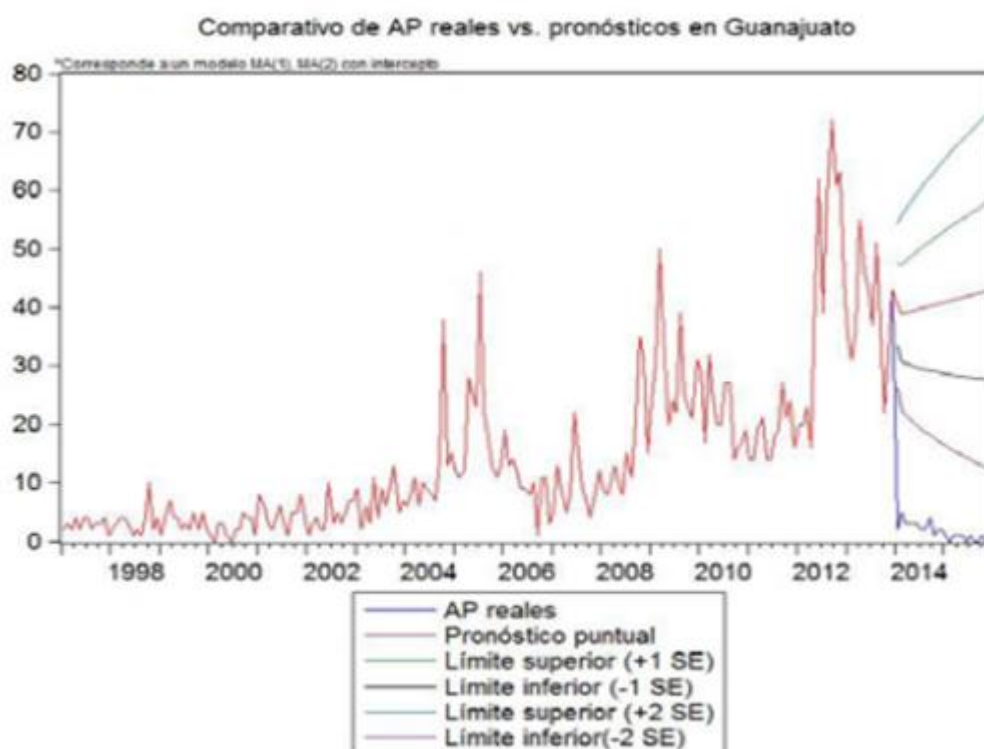
De acuerdo con los registros de incidencia delictiva del SESNSP, del 20 de marzo de 2015 al 20 de febrero de 2016 a nivel nacional hubo un total de 11,278 modificaciones en los registros de incidencia delictiva, en las cuales se contemplan tanto aumentos como disminuciones, resultando en un crecimiento de las averiguaciones previas de 4942 delitos más durante 2015.

Región	Entidad con mayor diversidad delictiva en 2015
Noroeste	Sinaloa (homicidio doloso, homicidio culposo, extorsión, secuestro, robo de vehículo, robo con violencia)
Noreste	Nuevo León (homicidio culposo, extorsión y robo con violencia) y Tamaulipas (homicidio culposo, secuestro y robo de vehículo)
Centro	Morelos (homicidio doloso, homicidio culposo, extorsión, secuestro y robo con violencia)
Occidente	Jalisco (homicidio doloso, extorsión, robo de vehículo y robo con violencia), Michoacán (homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro y robo de vehículo), Nayarit (homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro y robo con violencia) y Zacatecas (extorsión, secuestro, robo de vehículo y robo con violencia)
Sureste	Campeche (homicidio doloso, homicidio culposo, extorsión y secuestro) y Chiapas (homicidio doloso, homicidio culposo, extorsión y robo con violencia)

Región	Delitos más ubicuos en 2015 ( $P(U) \geq 0.5$ )
Noroeste	Homicidio doloso, homicidio culposo, extorsión y secuestro $P(U) = 0.6$
Noreste	Homicidio doloso, homicidio culposo $P(U)=0.6$
Centro	Homicidio culposo $P(U)=0.71$ , extorsión, secuestro, robo con violencia $P(U)=0.57$
Occidente	Robo de vehículo $P(U)=0.75$ , homicidio doloso, secuestro y robo con violencia $P(U)=0.625$
Sureste	Homicidio doloso, homicidio culposo $P(U)=0.71$ y extorsión $P(U)=0.57$

### Alerta 3. Coeficientes de especialización delictiva (CED)

En general, se observa que el patrón de especialización delictiva a nivel regional ha sufrido cambios importantes en 2005, 2011 y 2015 en términos de la ubicuidad y la diversidad delictiva. Por lo tanto, es posible afirmar que tras el incremento de los índices delictivos en 2006 la dinámica regional no es la misma que hace 10 años.



Fuente: Elaborado por el ONC, con datos del SESNSP, actualizados al 20 de enero de 2016.

### Alerta 4. Posibles cambios de criterios en registro de extorsiones durante 2015

Dejar de registrar tentativas de extorsión favorece en primera instancia al gobierno en turno pues refleja mayor eficacia en el combate al delito según una interpretación lineal de las cifras. Al agregar las estadísticas se obtienen indicadores erróneos y sesgados del comportamiento nacional. Dicho sesgo puede derivar en decisiones de política pública equivocadas que perjudiquen a la sociedad.